

# علی گزفت پر وفیدہ

۱۳۵۱

پروفیسر طاهر القادری  
محکم اقوال پر وفیدہ

از قلم : علامہ قاری مفتی  
محبوب صاغان قادری  
رحمۃ اللہ علیہ

جمعیت اشاعت مائتہ پاکستان  
نور مسجید کاغذی بازار کراچی۔



سلسلہ مفت اشاعت نمبر ۹

# علی گرفت پر وقیر

۱۴۰۸

اشاعت

علامہ شامی مفتی محمد عابدین قادری

ناشر

جمعیت اشاعت اہلسنت پاکستان

نور مسجد کاغذی بازار کراچی



## پیش لفظ

ہم پر فتنہ دور میں کہ جہاں ہر طرف سے کفر و گمراہی اور بددینی کی بیخاریاں عائد  
اہل سنت و جماعت پر ہر چہاں جاننے والے کے بارے میں اور ان کے تشخص کو مٹانے کی کوشش  
کی جارہی ہیں۔ لیکن یہ یہود و نصاریٰ تو کہیں کلمہ گو منافقین کی صورت میں تو پھر کہیں  
خود اہل سنت و جماعت کا نام استعمال کر کے اور قادیانیت کا لیل لگا کر۔ جمعیت اشاعت  
اہل سنت و جماعت پاکستان اعمدہ و پیمانے پر ہی گمراہی کے عرصے سے اس طرح کے فتنوں کا رد  
کرنے میں مصروف ہے اور وقتاً فوقتاً مفت رسالے اور کتابچے شائع کر کے عقائد  
اہل سنت و جماعت کی تردید و اشاعت اور گمراہی اور بددین فرقوں کے باطل نظریات  
سے لوگوں کو آگاہ کرتا رہتا ہے۔ زیر نظر رسالہ "علمی گرفت پر وفیسر طاہر القادری"  
مفت سند اشاعت نمبر ۱۹ بھی اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے۔ یہ کتابچہ دراصل  
ایک مسائل کے سوال کا جواب ہے جس میں پر وفیسر طاہر القادری کے عقائد و نظریات  
کے متعلق علمائے اہل سنت کی رائے معلوم کی گئی ہے اور حضرت محبوب ملت مفتی اہل سنت  
طیب حاذق علامہ قاری محبوب رضا خاں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے پر وفیسر طاہر القادری  
کے گمراہ کن اور مخالف اہل سنت و جماعت نظریات و عقائد کا رد فرما کر اہل سنت  
و جماعت پر احسان فرمایا ہے اور بروقت اس سوال کا مفصل جواب عنایت فرما  
کر ایک جدید فتنے سے آگاہ فرمایا ہے۔

امید ہے قارئین کرام تعجب سے بالاتر نہ ہو کر عظمت و شان مصطفیٰ کو  
پیش نظر رکھتے ہوئے اس کا مطالعہ فرمائیں گے

محکم دبیجان دضا ولدی

جسٹس سیکریٹری

جمعیت اشاعت اہل سنت پاکستان



کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان کرام پر وفیسر محمد طاہر القادری صاحب  
کے درج ذیل حوالجات کے متعلق جو عوام اہل سنت و جماعت کے درمیان  
باحث انتشار بن رہی ہیں۔

۱۔ محمد اللہ مسلمانوں کے تمام مسائب و مکاتیب فکریہ عقائد کے بارے  
میں کوئی بنیادی اختلاف موجود نہیں ہے۔ البتہ فروعی اختلافات صرف  
جزئیات اور تفصیلات کی حد تک ہیں جن کو نوعیت تعبیری اور تشریحی ہے  
اسی لئے تبلیغی امور میں بنیادی عقائد کے دائرہ کو چھوڑ کر محض فروعات و  
جزئیات میں الجھ جانا اور ان کی بنیاد پر دوسرے مسلک کو تنقید و تفسیق  
کا نشانہ بنانا کس طرح دانشمندی اور قرین انصاف نہیں۔

(کتاب فرقہ پرستی کا خاتمہ کیونکر ممکن ہے صفحہ ۶۵)

(۲) خالق کون و مکان نے جب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی یا یتیم  
نہیں دیا کہ وہ دین کے معاملہ میں کسی پر اپنی مرضی مسلط کریں۔ البتہ

(کتاب مذکور صفحہ ۸۶)

(۳) میں شیعہ اور وہابی علماء کے پیچھے نماز پڑھنا و رن پسند ہی نہیں کرتا



بلکہ جب بھی موقع ملے ان کے پیچھے نماز پڑھتا ہوں۔

(رسالہ دید و شنید لاہور ۲۷ تا ۱۹ اپریل ۱۹۸۶ء بحوالہ رضائے مصطفیٰ

گو جسرا نوالہ) ماہ ذیقعدہ ۱۴۰۷ھ

(۴) میں فرقہ واریت پر لعنت بھیجتا ہوں۔ میں کسی فرقہ کا نہیں بلکہ حضور کی

امت کا نمائندہ ہوں (رسالہ دید و شنید لاہور ۲۷ تا ۱۹ اپریل ۱۹۸۶ء

بحوالہ رضائے مصطفیٰ گو جسرا نوالہ)

(۵) نماز میں ہاتھ چھوڑنا یا باندھنا اسلام کے واجبات میں سے نہیں اب ہم

چیز قیام ہے۔ میں قیام میں اقتدار کر رہا ہوں (امام چاہے کوئی بھی ہو) امام

جب قیام کرے سجدہ کرے، رقعہ کرے، سلام کرے تو مقتدی بھی وہی کچھ

کے۔ یہاں یہ ضروری نہیں کہ امام نے ہاتھ چھوڑ رکھے ہیں اور مقتدی ہاتھ چھوڑ

کر نماز پڑھتا ہے یا ہاتھ باندھ کر (نوائے وقت میگزین ۱۹ ستمبر ۱۹۸۶ء

مانوٹا بحوالہ رضائے مصطفیٰ گو جسرا نوالہ ذیقعدہ ۱۴۰۷ھ

(۶) میں حنفیت یا مسلک اہلسنت و جماعت کے لحاظ کام نہیں کر رہا ہوں۔

(نوائے وقت میگزین ۲۱-۲۲ ستمبر ۱۹۸۶ء بحوالہ رضائے مصطفیٰ گو جسرا نوالہ)

کیا یہ عبارتیں مسلک حنفی اہلسنت و جماعت کے خلاف ہیں اور پر وقار

محمد طہار القادری صاحب کے متعلق کیا حکم ہے۔ یقیناً توجروا۔

فیض محمد قادیانی ۳/۳-۳-۸۰ II ناظم آباد کراچی

حفظ لائق للصلوات

الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ان هدانا الله وارسل نبينا بالهدى ودين الحق

ليظهره على الذين كله وكفى بالله شهيدا فصله الله

تعالى وسلم ربنا على عليه وعطى كل من هو محبوب

ومرضى ديه وعلى آله وصحبه حمة الشنن وحمة الفتن

صلاة تبقى وتدرم بدم الملك الحق القيوم واشهد ان

لا اله الا الله وحده لا شريك له واشهد ان سيدنا

ومولانا محمدا عبدا ورسوله صلى الله تعالى عليه

واله وصحبه وبارك وسلم

اللهم تعالى اس دور الحاد وزندقة وتفريق وانتشار ونفتت وافتراق

بنت نئے فتنوں سے مصون و مامون رکھے۔ آمین!

حق یہ ہے کہ اقوال مذکورہ فی السون سخت شنیع و فطیع اور ان کے

ما کا حکم شریعت طہرہ میں نہایت شدید و جمیع بالخصوص پہلا قول کہ

ہمانوں کے تمام مسائل و مسکاتیب فکر میں عقائد کے بارے میں کوئی

دی اختلاف موجود نہیں ہے لہٰذا۔

ظاہر ہے کہ مسلمانوں کے تمام مسائل و مسکاتیب فکر سے دیوبندی

بی۔ راقصی خارجی مودودی جکرا لوی نیچری۔ الساسی اور اہلسنت و جماعت



وغیرہ اذعیان اسلام و کلمہ گویان مسالک و مکاتب فکر مراد ہیں۔  
 پروفیسر مذکور کا یہ کہنا بدابتنہ بھوٹ سراسر دجل و فریب اور مسلمانوں کو  
 دھوکہ دینے کی ایک سعی لا حاصل ہے۔ اس لئے کہ یہ بات اظہر من الشمس ہے  
 کہ مسلک حقہ اہلسنت و جماعت اور دیگر مسالک مکاتب فکر مذکورہ الصدد  
 میں عقائد کے اصول بنیادی اختلافات موجود ہیں جو مذکورہ الصدد مسالک  
 و مکاتب فکر کی کتابوں میں لکھے ہوئے چھپے ہوئے موجود ہیں اور پروفیسر صاحب  
 موصوف بھی یقیناً ان مختلف فیہا عبارات سے خبر نہیں ہیں۔ اس لئے کہ  
 ان کی عبارات مذکورہ فی اسوال اس پر شاہد کہ موصوف ان عبارات کو  
 بنیادی اور اعتقادی اختلافات کی وجہ نہیں سمجھتے بلکہ ان کو فروعی تعبیری اور  
 تشریحی خیال فرماتے ہیں اور ان عبارات مختلف فیہا کی حمایت میں زور قلم  
 صرف فرما رہے ہیں جس بات کا علم نہ ہو اس پر کوئی صاحب عقل سلیم  
 زور تسلیم صرف نہیں کرتا حالانکہ پروفیسر صاحب موصوف ان کے بنیادی  
 و اصولی اور اعتقادی اختلافات کا سبب ہونے سے انکاری فرماتے ہوئے  
 ان کو نہ فروعی و تشریحی نوعیت کا جزئی اختلاف ثابت کرنے کی کوشش  
 میں زور تسلیم صرف فرما رہے ہیں۔ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ پروفیسر صاحب  
 موصوف بھان متی کا کتبہ جڈر کر ایک نئے ذوق کی داغ بیل ڈالنا چاہتے ہیں  
 جو صلح کلی ہو اور مسلک حقہ اہلسنت و جماعت کے مخالف ہو۔ اسی لئے  
 فقہائے کرام کی جلیل القدر و معنی سمجھارات سے بالقصد صرف نظر کر کے  
 مسلمانوں کو چشم پوشی و مصلحت نموشی کا گمراہ کن مشورہ دے رہے ہیں۔

اور ائمہ کرام و فقہاء عظام اہلسنت و جماعت کو ظالم کہہ رہے ہیں۔ فرماتے  
 ہیں کہ فروعیات و جزئیات میں الجھ جانا دانشمندی اور قرین انصاف نہیں ہے  
 مسلمانوں خدا را غور کرو دانشمندی دانستن کا مشتق ہے۔ دانستن کے معنی  
 جاننا العلم دانستن یعنی جاننا دانشمند اسم فاعل سماعی ہے یعنی جاننے والا۔ اور  
 جب دانستن (جو دانستن کا حاصل مصدر ہے) کی نفی کر دی تو اس کا مقابل  
 یعنی جہل لازم آئے گا مطلب یہ کہ دانشمندی نہیں ہے۔ بلکہ جہالت ہے۔  
 اسی طرح یہ کہنا کہ قرین انصاف نہیں ہے۔ انصاف نہیں ہوگا تو ظلم ہوگا۔  
 مطلب یہ کہ جن علماء اہلسنت نے باطل فرقوں دیوبندی و ہابیوں رافضیوں  
 وغیرہم کی کفریہ عبارات کی گرفت کر کے ان پر حکم کفر کا فتویٰ دیا یا بعض عبارات  
 کو فسق بتایا تو ان کا ایسا کرنا قرین انصاف نہیں ہے یعنی بالفاظ دیگر  
 ظلم ہے ظلم کی تعریف ہے وضع اثنتی فی غیر محلہ ظلم یعنی کسی چیز کو غلط جگہ  
 رکھ دینا ظلم ہے۔

پروفیسر کی عبارت کا مطلب ہے کہ جن علماء نے دیوبندیوں و ہابیوں  
 رافضیوں کی عبارات مطبوعہ مشکلم فیہا کی گرفتیں کر کے ان کو کفر ثابت کیا ہے  
 انہوں نے ظلم کیا ہے۔ وہ لوگ جن کی تکفیر و تفسیق کی ہے اس کے مستحق نہ تھے وہ  
 تو مسلمان ہیں ان عبارات سے جن کو کفر یہ قرار دے دیا گیا ہے صرف فروعی  
 اور جزئی اختلاف ثابت ہونے ہیں۔ کفر ثابت نہیں ہوتا لہذا ان فرقوں کے  
 تکفیر و تفسیق کرنا جہالت و ظلم ہے۔ اظہر ایسا کرنے والے جاہل و ظالم  
 ہیں۔ آگے میں فرماتے ہیں کہ میں شیعہ اور وہابی علماء کے پیچھے ناز بڑھانا صرف



پسند ہی نہیں کرتا بلکہ جب بھی موقع ملے ان کے پیچھے نماز پڑھتا ہوں اگر  
ظاہر ہے کہ ان کی کفریہ عبارات کو کفریہ نہیں مانتے اور ان کو مسلمان  
مانتے ہیں جیسا تو ان کے پیچھے نماز پڑھنے کو جائز قرار دے رہے ہیں۔ اور  
اصولی و اعتقادی اختلافات کو جزئی و فروعی اختلافات بتا رہے ہیں۔ جیسے حنفی  
شافعی مالکی اور حنبلی مسالک میں فروعی اختلاف ہے۔ کوئی ہاتھ باندھ کر نماز  
پڑھتا ہے کوئی ہاتھ چھوڑ کر کوئی سینہ پر ہاتھ باندھتا ہے کوئی زیر ناف بغور  
کا مقام ہے کہ پرفیسر صاحب جان بوجھ کر کس قدر مسلمان فروعی کی کوشش کر  
رہے ہیں۔ اصول و بنیادی اور اعتقادی اختلافات کو جزئی و فروعی کہہ کر دیوبندیوں  
و ہابیوں رافضیوں وغیرہم گمراہ فرقوں کی طرف داری اور سنگ حقہ اہل  
سنت و جماعت کے کھل خداری کر رہے ہیں۔ بد مذہبوں کی خوشنودی حاصل  
کرنا چاہتے ہیں۔ حالانکہ دلائل و اسسولہ احق ان بوضوہ ان کا لوازمین  
المدرب العزت فرماتا ہے۔ اور اللہ اور اس کا رسول اس کے زیادہ  
حق دار ہیں کہ ان کو راضی کریں اگر وہ مومن ہیں۔ اس سلسلے میں پہلے یہ بتانا ضروری  
ہے کہ اہلسنت و جماعت اور ان مذکورۃ الصدر فرقوں کے درمیان کیا  
اعتقادی اور بنیادی اختلافات ہیں۔

## پہلا اختلاف

(۱) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اہل سنت و جماعت عالم ماکان و مایکون  
بالطوائف باری تعالیٰ مانتے ہیں۔ اور دیوبندی و ہابی حضور علیہ الصلوٰۃ

والسلام کے علم غیب کو پاکلون بچوں جانوروں کے علم سے تشبیہ دیتے ہیں  
جو کفر ہے۔ چنانچہ دیوبندی منڈلی کے سرگروہ مولوی اشرف علی تھانوی  
صاحب اپنی کتاب حفظ الایمان میں لکھتے ہیں کہ ایسا علم غیب تو زید و عمرو  
بلکہ ہر جی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ یکفہ  
جہارت حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان آدمس میں کھل گال ہے کہ اس  
میں علم غیب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پاکادوں چوپایوں جن ہیں کتے  
سورگ سے سب شامل ہیں سے تشبیہ دی گئی ہے جس کے متعلق اکابر علماء  
اہلسنت و جماعت نے کفر کا فتویٰ دیا۔ اور علماء حرمین حبیبین نے فرمایا کہ  
من شک فی کفره و عذمه یہ فقد کفر یعنی جس نے اس کے  
کفر و عذاب میں شک کیا وہ کافر ہو گیا۔ پروفیسر صاحب فرما رہے ہیں  
کہ الحمد للہ مسلمانوں کے تراجم مسالک و مکاتیب فکر میں کوئی بنیادی  
اختلاف عقائد کے بارے میں نہیں ہے۔ کس قدر غلط دعویٰ ہے۔ اور  
مسلمانوں کو کھلا ہوا دھوکہ دینے کی سعی لاساصل ہے۔ وہ یہ نہیں کہہ سکتے  
کہ اس سے پہلے میں نے حفظ الایمان کی یہ عبارت نہ دیکھی نہ سنی اس لئے کہ اس  
عبارت پر رسالے لکھے جا چکے ہیں۔ علماء اہلسنت و جماعت اور دیوبندی  
مولویوں کے درمیان ہندو پاکستان میں مناظرے ہو چکے ہیں۔ اور اگر  
دو کہتے ہیں کہ میں حفظ الایمان کی اس عبارت کو درست اور صحیح مانتا ہوں  
اور اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی کوئی توحین نہیں ہوتی تو بحکم  
من شک فی کفره و عذمه کفر خود پر و فیسر صاحب اسی زمرے میں



شامل ہیں اس لئے کہ حفظ الایمان کی اس کفریہ عبارت کا کفر تو اجماع ایسا بین کہ محتاج بیان نہیں۔

## اختلاف ۲۔

دیوبندی عقیدہ ہے کہ شیطان کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے یادِ علم ہے۔ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو شیطان سے کہ علم ہے۔ معاذ اللہ براہین قاطعہ میں مولوی نیل احمد انبیٹھوی صاحب نے لکھ کر چھاپا ہے کہ شیطان دہلک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی۔ فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے۔ اہلسنت کے نزدیک یہ کھلا بوا کفر ہے۔ اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے شیطان کے علم کو بڑھا دیا۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وسعت علم سے کافر ہو کر شیطان کی وسعت علم پر ایمان لایا اور العباد باللہ تعالیٰ اگر کسی دیوبندی سے کہو کہ مولوی رشید گنگوہی اور نیل احمد انبیٹھوی صاحبان شیطان کے ہمسر ہیں پھر دیکھو مارنے مرنے کو تیار ہو جائے ہو جائے گا۔ مگر اللہ کے پیارے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے کون دمایکون کو شیطان ملعون کے علم سے گھٹا کر دیوبندی دھرم کا معتاد و پیشوا بنا رہا ہے۔ اور علماء اہلسنت جب یہ کہتے ہیں کہ اس نے شانِ اقدس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں بڑی بے ادبی کی ہے اور اس کی یہ جہیت عبارت شانِ اقدس حبیبِ خدا میں بڑی گستاخی ہے۔ اور یہ شخص علم حضور کی وسعت علم کا منکر ہو کر شیطان ملعون کی وسعت علم پر ایمان لایا

ہے تو صلح کل قسم کے لوگ کہتے ہیں کہ یہ بنیادی اور اعتقادی اختلاف نہیں ہے یہ فہرہ دلی اور جہنی تعبیری اور تشریحی اختلاف ہے۔ آگے چل کر کہتا ہے کہ تمام نصوص رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا پھر آگے کہتا ہے کہ شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے۔ اس نے عودا لمیس ملعون کو خدا کا شرک ٹھہرا دیا اور خود شرک ہو گیا۔ اس لئے کہ جو بات مخلوق میں کسی ایک فرد کے لئے ثابت کرنا شرک ہوگی وہ دوسرے فرد کے لئے بھی ضرور شرک ہوگی۔ کہ خدا کا کوئی شرک نہیں ہو سکتا۔ جب وسعت علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ماننا شرک ٹھہرائی تو شیطان ملعون کے لئے ماننا بھی یقیناً قطعاً ضرور ضرور شرک ٹھہرے گی جس میں ایمان کا کوئی حصہ نہیں یعنی اتنی وسعت علم خدا کی وہ خاص صفت ٹھہری کہ نبی میں اس کا ماننا شرک ٹھہرایا اور خود اسی نے وہی وسعت اپنے منہ سے شیطان کے لئے مانی تو صاف و سترجح الفاظ میں شیطان کو خدا کا شرک ٹھہرایا (حسام الحدیث)

الجھارے پاؤں یا رکاز لطف دراز میں

لو آپ اپنے دام میں میت د آگیا

کس قدر بیخ ہے یہ قول کہ چاہ کن را چاہ در پیش رہے کنواں اس نے اہلسنت کو گرانے کے لئے کھودا تھا خدا نے خود اسی کو ہی گرا دیا اور تھا بھی وہ اسی کا مستحق کہ اس نے خدا اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم دونوں کی توہین کی تھی۔ اللہ تعالیٰ کی توہین یوں ہوئی کہ اس عقیدے کے اندھے نے خدا کا شرک بنا دیا اور وہ بھی کسے شیطان یعنی کو۔ اور رسول خدا صلی اللہ



تعالیٰ علیہ وسلم کی نوہین یوں کی کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کو شیطانؑ کے علم سے اتنا گھٹایا کہ شیطان کے جتنی وسعت علم حضور میں مانو تو مشرک ہو جاؤ۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم ۔ ۵

جنوں کا نام جسر د پڑ گیا خبر د کا جنوں  
جو چاہے آپ کا حسن کر شرہ ساز کرے

ایسا شخص اور جو یہ کفر یہ عقیدہ رکھے اور جو شخص ایسا عقیدہ رکھنے والے کو کافر نہ جائے اور اس کے کفر و غدا اب میں کسی قسم کا شک کرے اہلسنت و جماعت کے نزدیک خود خارج از اسلام ہے۔ اس کفر یہ عبارت کے مصنف کو مرنے دم تک توبہ کی توفیق نہیں ہوئی۔ اور کیسے ہوتی کہ وہ گستاخ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ اور گستاخ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ توبہ کی توفیق نہیں دیتا بلکہ فرماتا ہے لَا تَعْتَدُوا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ ایمَانِكُمْ اب عند موت کرو تم نے ایمان کے بعد کفر کیا ہے۔

## تیسرا اختلاف

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے آخری نبی ہونے کا انکار ہے۔

دیوبندیوں کا عقیدہ ہے کہ قرآن مجید میں لفظ خاتم النبیین کے معنی آخری نبی ہیں۔ یہ عوام کا خیال ہے مگر اہل فہم و اہل علم کے نزدیک اول ہونا یا آخر ہونا کچھ فضیلت کی بات نہیں ہے اس کے معنی افضل النبیین

ہیں اور قساویانی بھی خاتم النبیین کے معنی افضل النبیین کرتے ہیں اہلسنت کے نزدیک تمام مسلمانوں کا اجماع ہے کہ خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کے ہیں۔ دیوبندی دھرم کے امام و پیشوا مولوی قاسم نانوتوی صاحب بانی دارالعلوم دیوبند اپنی کتاب تحذیر الناس کے صفحہ ۳ پر لکھتے ہیں :-

سو عوام کے خیال میں نور رسول اللہ صلعم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ اسے کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب سے آخری ہیں مگر اہل فہم پر روشنی ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں ہے پھر مقام مدح میں و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمانا اس صورت میں! کیوں کر صحیح ہو سکتا ہے۔

مسلمانو! دیکھا آپ نے کہ نانوتوی صاحب نے خاتم النبیین کے معنی آخری بیان کرنا عوام کا خیال بتایا حالانکہ مسلمان کا عقیدہ اور اجماع مفسرین اس معنی پر ہے کہ حضور آخری نبی اور لفظ خاتم النبیین سے یہی معنی مراد ہیں خود سرور کائنات نے لفظ خاتم النبیین کے معنی آخری نبی بیان فرمائے حضور کا ارشاد ہے اِنَّ الْعَاقِبَةَ میں آخری ہوں مگر نانوتوی صاحب انشا پر دازی کے زور میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو عوام کی صفت میں بکھڑا کر رہے ہیں اور خود ان کے مقابلے میں اپنی فہم بننے کا دعویٰ کر رہے ہیں

مطلب یہ ہوا کہ جن لوگوں کا یہ خیال ہے کہ اس آیت میں خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کے ہیں وہ لوگ نا سمجھ اور عوام ہیں مگر سمجھ داروں یعنی اہل فہم پر روشنی ہے کہ مقام مدح میں و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمانا کیونکر



صحیح ہو سکتا ہے۔ گویا خود کو الٰہی فہم اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو عوام  
میں شمار کر کے نا سمجھ کہہ رہے ہیں۔ اس سے بڑھ کر کیا گستاخی ہوگی۔ آگے میں  
کہہ لکھتے ہیں کہ یعنی آپ موصوف نبوت بالذات ہیں اور سوا آپ  
کے اور نبی موصوف نبوت بالعرض اس عبارت میں دیگر انبیاء علیہم  
السلام کی نبوت بالعرض کہہ کر ان کی توہین کی ہے۔ تھوڑا آگے میں کہتے ہیں  
کہ عمل میں امتی نبی سے بڑھ جاتا ہے۔ اصل عبارت یہ ہے کہ انبیاء اپنی امت  
سے ممتاز ہوتے ہیں۔ تو علم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں۔ باقی ہا مل اس میں  
بسا اوقات بظاہر امتی مساوی ہو جاتے بلکہ بڑھ جاتے ہیں۔

دیکھا آپ نے کہ اس ناپاک عبارت سے امت کے اعمال سے انبیاء کے  
عمل کو گھٹا دیا اور انبیاء کے اعمال سے امتی کے عمل کو بڑھا دیا حالانکہ بسنت  
و جماعت کا متفقہ عقیدہ ہے کہ امتی کسی طرح عمل میں انبیاء علیہم السلام کا مقابل  
نہیں ہو سکتا چاہے جیسے عمل میں نبی سے بڑھ جائے۔ امتی کے ہزاروں اعمال  
نبی کے ایک عمل کے برابر نہیں ہو سکتے۔

براہین قاطعہ میں استاد شاگردوں نے مل کر شیطانی و ملک الموت کے  
علم سے حضور علیہ السلام کے علم کو گھٹا دیا اور تحذیر الناس میں ان حضرت نے  
انبیاء علیہم السلام کے اعمال کو امتی کے عمل سے گھٹا دیا۔ ع

تہ ہمہ داغ داغ شدہ پیہ کجا کجا ہم

آگے چل کر لکھتے ہیں۔ عرض باختتام باب معنی تجویز کیا جائے جو میں نے  
عرض کیا تو آپ کا خاتم ہونا انبیاء گزشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہوگا بلکہ اگر بالفرض

آپ کے زمانے میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی  
رہتا ہے۔ تھوڑا اور آگے چل کر لکھتے ہیں، بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء  
کے افراد خارجی ہی پر آپ کی افضلیت ثابت نہ ہوگی افراد مقدرہ پر بھی آپ  
کی افضلیت ثابت ہو جائے گی۔ بلکہ اگر بالفرض بعد از مادہ نبوی صلعم بھی کوئی  
نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ چہ جائیکہ آپ کے  
معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جائے۔

مسلمانو! غور کرو ہر معتقد مرزا نے قادیانی بھی یہی کہتا ہے کہ مرزا کی  
نبوت سے خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہیں آیا۔ حضور خاتم النبیین  
ہیں۔ اور مرزا نے آنجنابی بھی نبی ہے۔ تحذیر الناس کی اس نبی ساز گندی عبارت  
نے مدعیان نبوت کے لئے راستہ صاف کر دیا۔ اب جس کا جی چاہے نبوت کا  
دعویٰ کرتا رہے۔ خاتمیت محمدی میں کوئی فرق نہ آئے گا۔ چنانچہ بہت سونے  
اس کتاب کی اس عبارت سے متاثر ہو کر نبوت کا دعویٰ کیا۔ اسی قسم کی بہت  
سی کفریہ عبارات دہلیوں کی کتابوں میں بھری پڑی ہیں۔ مٹتے نمونہ از خردار  
ان چند عبارات پر اکتفا کرتا ہوں، کہ تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے۔

اس سے یہ بات وضاحت و صراحت کے ساتھ روشن و مبرہن ہو  
گئی کہ دیوبندیوں و ہابیوں سے مسلمانوں کے اختلافات فردعی و جزئی نہیں  
ہیں بلکہ کفر و اسلام کے اصولی اختلافات ہیں۔ تمہیری و تشریحی نہیں بلکہ  
تفسیقی و تکفیری ہیں۔ پروفیسر صاحب الٰہ کو فساد دعویٰ و جزئی فرما رہے  
ہیں۔ جی عبارت میں حضور علیہ السلام کی شان اقدس میں کھلی گستاخی و افح



بے ادبیاں کی جائیں۔ حضور کے علم کو مجاہدین و بہائم کے علم سے تشبیہ دی جائے۔ شیطان و ملک الموت کے علم کو حضور علیہ السلام کے علم سے بڑھایا جائے۔ عمل میں امتی کو انبیاء سے بڑھایا جائے۔ انبیاء علیہم السلام کو اللہ کی شان کے آگے چہرے زیادہ ذیل بتایا جائے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خیال مبارک کو نماز میں اپنے گدھے اور زہیل کے خیال میں ڈوبنے سے بدبہاید سمجھا جائے۔ حضور علیہ السلام کے اختیار کا انکار کیا جائے بھفل میلاد مبارک کو کنھیا کے جنم اشٹمی کے سوانگ سے تشبیہ دی جائے۔ ان عبارات کو فسد و جہت و اختلاوت کہنا پر دنیس صاحب کی بڑی جرات اور زبردست تحکم ہے۔ اگر اسی قسم کی عبارات پر دنیس صاحب کی شان میں تعینیت کر کے شائع کی جائیں تو یقیناً چراغ پا ہو کر آمادہ ہمناضرہ و مجادلہ نظر آئیں گے۔ اب نینتے فقہائے اسلام ایسے گستاخان بارگاہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے کیا حکم صادر فرماتے ہیں۔

امام مذہب حنفی سیدنا امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کتاب الخراج میں فرماتے ہیں ایسا رجل مسلم سب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم او کذبہ ادعایہ او تنقصہ فقد کفر باللہ نفاق و بابت امراتہ۔

جو شخص مسلمان ہو کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دشنام دے یا حضور کی طرف جھوٹ کی نسبت کرے یا حضور کو کسی طرح کا عیب لگائے یا کسی وجہ سے حضور کی شان گھٹائے وہ یقیناً کافر اور خدا کا منکر ہو گیا اور

اس کی جو رد اس کے نکاح سے باہر ہو گئی کس قدر صاف اور مزید حکم ہے۔ کہ حضور کی شان اقدس میں ادنی گستاخی کرنے سے مسلمان مسلمان نہیں رہتا۔ کافر ہو جاتا ہے۔ اس کی جو رد اس کے نکاح سے نکل جاتی ہے۔ امام اجل ہدی جہا العزیز بن احمد ابن محمد بخاری حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحقیق شرح صحابی میں فرماتے ہیں :-

ان غلافہ (ای فی ہواہ) حتی وجب اکفاسہ بہ لا

یعنی خلافت و وفاقتہ البضا لعدم دخولہ فمسی الامۃ

المشہود لہا بالعصۃ وان صلی الی القبلۃ واعتقد بنفسہ

مسلمان الامۃ نیست عبارتہ عن المصلین الی القبلۃ

بل عن المؤمنین و ہو کافر وان کان لا یدری انہ کافر

یہی بد مذہب اگر بد مذہب ہی میں غالی ہو جس کے سبب کلمے کہنا آہو تو اجماع میں

اس کی مخالفت موافقت کا کچھ اعتبار نہ ہوگا۔ کہ عطاء سے معصوم ہونے کی شہادت

تو امت کے لئے آئی ہے وہ امت ہی سے نہیں اگرچہ قبلہ کی طرف منہ کر کے نماز

پڑھا ہو اور اپنے آپ کو مسلمان اعتقاد کرتا ہو۔ اس لئے کہ امت قبلہ کی

طرف منہ کر کے نماز پڑھنے والوں کا نام نہیں ہے بلکہ مسلمان کا نام ہے۔ اور

یہ مسلمان نہیں کافر ہے۔ اگرچہ اپنی جان کو کافر نہ جانے۔ رد المحتار میں ہے :-

لا خلاف فی کفر المخالف فی ضروریات الاسلام و

ان کان من اهل القبلة المعواظب طول عمرہ علی الطاعة

کمل فی شرا التحریر۔



یعنی ضروریات اسلام سے کسی چیز میں اختلاف کرنے والا بالاجماع کافر ہے اگرچہ اہل قبیلہ سے ہو۔ اور پھر طاعات میں بسر کرے جیسا کہ شرح تحریر امام ابن ہمام میں فرمایا کتب عقائد وفقہ واصول ان تصریحات سے مالا مال ہیں اور یہ مسئلہ بالکل یہی ہے کہ جو شخص پانچ وقت نماز پڑھتا ہو۔ قبیلہ کی طرف منہ کر کے پڑھتا ہو۔ اور ایک وقت مہادیو کو سجدہ کر لیتا ہو کسی عاقل کے نزدیک مسلمان ہو سکتا ہے۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ کو جھوٹا کہنا یا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں گستاخی کرنا مہادیو کے سجدے سے کہیں بدتر ہے۔ اگرچہ کفر ہونے میں برابر ہے۔ وَذَلِكَ اِنْ الْكُفْرَ  
بَعْضُهُ اخْبِثٌ مِنْ بَعْضٍ وَجِهٌ۔ یہ کہ بت کو سجدہ علامت تکذیب خدا ہے۔ اور علامت تکذیب عین تکذیب کے برابر نہیں ہو سکتی۔ اور سجدے میں یہ احتمال عقل بھی نکل سکتا ہے کہ محض نیکی و خیر مقصود ہو نہ عبادت اور نفس نیکی فی نفسہ کفر نہیں و لہذا اگر مثلاً کسی عالم یا عارف کو تحدیثاً سجدہ کرے سخت گنہگار ہوگا۔ کافر نہ ہوگا۔ امثال سجدہ بت میں شروع نے متلاً حکم کفر یہ بنائے شعار کفار رکھا ہے۔ بخلاف یہ گوئی حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کہ فی نفسہ کفر ہے جس میں کوئی احتمال اسلام نہیں اور میں یہاں اس فرق پر بنا نہیں رکھتا کہ ساجد سنم کی توبہ باجماع امت مقبول ہے۔ مگر سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں گستاخی کرنے والے کی توبہ ہزار ہا ائمہ دین کے نزدیک اصلاً مقبول نہیں۔ اور اسی کو ہمارے علماء حنفیہ سے امام بزاز (۲) امام محقق علی الاطلاق ابن الہمام (۳) و علامہ غسرو

صاحب دُرر و غرر (۴) و علامہ زین ابن نجیم صاحب بحر الرائق و اشباہ و النظائر (۵) و علامہ عمر بن نجیم صاحب نہر القائق (۶) و علامہ ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ غزی صاحب تنویر الابصار (۷) و علامہ خیر الدین رمی صاحب فتاویٰ خیر یہ (۸) علامہ شیخ زادہ صاحب مجمع الانہر (۹) علامہ مدق محمد بن علی حصکانی صاحب درختار و غیر ہم غاند کیا علیہم رحمۃ العزیز انفقار نے اختیار فرمایا عدم قبول توبہ صرف حاکم اسلام کے یہاں ہے کہ وہ اس معاملہ میں بعد توبہ بھی سزائے موت دے ورنہ اگر صدق دل سے توبہ کرے تو عتہ اللہ مقبول ہے۔ کفر مٹ جائے گا جہنم ابدی سے نجات مل جائے گا اس قدر پر اجماع ہے۔ کہانی رد اختیار و غیرہ لمقطا من حسام الخربین علی منکر الکفر المبین سید ان تحقیق المسئلہ فی الشاد فی الرضویہ۔ غلاۃ اروافض و جماعت اسلامی کے موجد ابو الاعلیٰ مودودی صاحب کے اعتقادات کا حال یہ ہے کہ غلاۃ اروافض کے نزدیک حضرت جبریل علیہ السلام نے غلطی ہو گئی کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کی بجائے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی اتاری حالانکہ اللہ نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کے لئے نازل فرمائی تھی۔ اور بعض کا عقیدہ ہے کہ حضرت مولا علی کرم اللہ وجہہ خدا ہیں۔ معاذ اللہ۔ ثم معاذ اللہ۔

اور بعض اکثر صحابہ خصوصاً خلفائے ثلاثہ و اہبات المؤمنین کو سوائے حضرت خدیجۃ الکبریٰ کے کافر جانتے ہیں۔ مودودی صاحب نے اجتہاد کے نشے میں بہست ہو کر جزا و اہل بہنوں کو ایک شخص کے نکاح میں دینے کے



جواز کا فتویٰ صادر فرمادیا۔ اور قرآن کی آیت صریحہ وان تجتمعوا بین  
الذین اختلفتہن الا ماقدم سلف کو دانستہ نظر انداز کر دیا۔ قیاس کن زر گلستان  
 او بہارش را۔ اذ کان الغراب دلیلاً قوم، سیہدیہم طریقی الہا لکین  
 یعنی جب کو کسی قوم کا رہبر بن جائے تو عداوت کا راستہ ہی دکھائے گا۔  
 شرح فقہ اکبر میں ہے۔

فی اسواق لا یکفر اهل القبلة الا فی مافیہ انکار ما عنہم  
مجیئۃ بالضروریۃ او المجمع علیہ کاستحلال المحرمات ۱۰  
ولا یخفی ان المراد بقول علما مثلاً لا یجوز تکفیر اهل القبلة بذنب  
لیس مجرد التوجه الی القبلة فان الغلاة من الرد افضل للذین  
یدعون ان جبریل علیہ الصلاۃ والسلام اغلط فی الوحی ان اللہ  
تعالیٰ ارسلہ الی علی رضی اللہ عنہ وبعثہم فاولانہ الہ و  
ان صلوا الی القبلة یسویون منین و هذا هو المراد بقولہ صلی  
اللہ علیہ وسلم ۛ صلی صلاتنا واستقبل قبا عند اکل  
ذبیحتنا فذاتک مسلم ۱۵ مختصراً۔

یعنی موافقہ ہے کہ اہل قبلہ کو کافر نہ کہا جائے گا۔ مگر جب ضرورت  
 دین یا جماعی باتوں کے کسی بات کا انکار کریں جیسے حرام کو حلال جاننا اور  
 محقق نہ رہے۔ ہمارے علماء فرماتے ہیں کہ کسی گناہ کے باعث اہل قبلہ کو کافر  
 نہ کہا جائے گا۔ اس سے نہ اہل قبلہ کو مذکورہ نامراد نہیں کہ خالی رافضی جو کہتے ہیں  
 کہ جبریل علیہ الصلاۃ والسلام نے وحی پہنچانے میں غلطی کی۔ اللہ تعالیٰ نے

انہیں مولا علی کرم اللہ وجہہ الکریم کی طرف بھیجا تھا۔ اور بعض تو مولیٰ علی  
 کو خدا کہتے ہیں۔ یہ لوگ اگر قبلہ کی طرف نماز پڑھیں مسلمان نہیں اور اس  
 حدیث کی بھی یہی مراد ہے جس میں فرمایا جو ہماری نماز پڑھے اور ہم سے  
 قبلے کو منہ کرے اور ہمارا اذیہ کھائے مسلمان ہے۔ یعنی جب تک ضرورت یا  
 دین پر ایمان رکھے اور کوئی بات منافی ایمان نہ کرے۔ اور اسی میں ہے  
وان المراد بعدم تکفیر احد من اهل القبلة عند اهل السنة  
انہ لا یکفر ما لم یوجد شی من امارات الکفر وعلا ما نہ  
ولم یصدرا عنہ شی من موجباتہ

یعنی جان لیا اہل قبلہ سے مراد وہ لوگ ہیں جو تمام ضروریات دین میں  
 موافق ہیں اور اہلسنت وجماعت کے نزدیک اہل قبلہ کو کافر نہ کہنے سے یہ  
 مراد ہے کہ جب تک اس میں کفر کی کوئی علامت یا نشانی نہ پائی جائے اس کو  
 کافر نہیں کہیں گے۔ اور کوئی بات موجب کفر اس سے صادر نہ ہوگا مگر ضرورت یا  
 دین کا منکر ہو تو قطعاً یقیناً اجماعاً کافر ہے۔ مرتد ہے۔ ایسا جو اسے کافر  
 نہ کہے خود کافر ہو جائے۔ شفا شریف (۲) و ہزارہ (۳) و درود وغیرہ (۴)  
 و فتاویٰ خیر میں ہے کہ اجمع المسلمون ان شاتمہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم کافر و من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر  
 یعنی تمام مسلمانوں کا اجماع ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی  
 شان آدرس میں گستاخی کے سبب کافر ہو اس کی توبہ کس طرح قبول نہ ہوگی  
 اور جو اس کے معذب و کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔



مجمع الانہر اور درمختار میں واللفظ لہ الکافر بسبب نبی  
من الانبیاء لا تقبل نوبۃ مطلقاً ومن شک فی کفرہ وعذابہ  
کفر۔ جو کسی نبی کی شان میں گستاخی کے سبب کافر نہ ہو اس کی توبہ  
کسی طرح قبول نہ ہوگی۔ اور جو اس کے مغرب و کافر ہونے میں شک کرے  
وہ بھی کافر ہے۔

## پروفیسر صاحب کا دوسرا قول

کہ خالق کون و مکان نے جب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی  
یہ اختیار نہیں دیا کہ وہ دین کے معاملے میں کسی پر اپنی مرضی مسلط کریں الخ  
یہ عبارت نہایت غلط خلاف ادب بارگاہ رسالت اور اختیارات  
سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم سے جہالت کا کھلا بیوا اعلان عقل جبران  
ناطقہ سر بگربان کہ اسے کیا کہئے۔ مسلمانوں کا متفقہ عقیدہ ہے کہ اللہ  
تبارک و تعالیٰ نے اپنے حبیب پاک صاحب لولاک کو مختار بنا کر بھیجا  
جس کو جو چاہیں بخش دیں۔ عطا فرمادیں۔ خود قرآن میں رب العزۃ جل و  
علا فرماتا ہے۔ وما اثمکم الرسول منخذ وہ ومانہکم عنہ فانتہوا  
الا یہ۔ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تم کو دیں بے لواء جس کا ہے  
رکبیس منع فرمائیں اس سے رک جھاڑ مت کرو۔  
پروفیسر صاحب کو اتنا تو معلوم ہوگا۔ کہ فخذوا اور فانتہوا امر حکمی

ہے۔ اور لفظ ما عام ہے کسی بات کی تخصیص نہیں فرمائی۔ بلکہ یہ فرمایا کہ  
ان کا فرمانا میرا فرمانا ہے۔ فرماتا ہے وما یمنطق عن الہوی ان ہو  
الا وحی یوحی۔ وہ جو کچھ فرماتے ہیں میری وحی کے مطابق فرماتے ہیں جو  
ان پر وحی میں بھیجتا ہوں وہ وہی بات فرماتے ہیں۔

من بطع الرسول فقد اطاع اللہ جس نے رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم کی اطاعت و فرمانبرداری کی اس نے میری اطاعت و فرمانبرداری  
کی۔ رب العزۃ جل و علا فرماتا ہے اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول  
اللہ اور اللہ کے رسول کی اطاعت کرو۔

رب العزۃ جل و علا فرماتا ہے وما ارسلنا من رسول الا  
لیطاع باذن اللہ اور نہیں بھیجا ہم نے کوئی رسول مگر مطاع باذن اللہ بنا  
کر۔ رب العزۃ فرماتا ہے قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحبکم  
اللہ۔ پیار سے مصلحتی آپ فرمادیجئے کہ اگر تم اللہ سے محبت کرتے ہو تو  
میری اتباع کرو۔ اللہ تم کو اپنا محبوب بنالے گا۔ یہ قرآن میں کہیں  
نہیں فرمایا کہ میں نے اپنے نبی کو یہ اختیار نہیں دیا کہ وہ اپنی مرضی دینی امور  
میں دوسروں پر مسلط کرتے پھریں۔ جو باتیں وہ اپنی مرضی سے تم پر مسلط  
کریں وہ تم مت ماننا۔ تم صرف وہی باتیں ماننا جو میں کہوں۔ بلکہ یہ فرمایا  
کہ وہ اپنی مرضی سے کچھ نہیں کہتے۔ وہ میری کہی ہوئی میری بتائی ہوئی کہتے ہیں۔  
میری اطاعت ان کی اطاعت ہے۔ ان کی اطاعت میری اطاعت ہے ان کی  
اتباع کرو میں تم کو اپنا محبوب بنا لوں گا۔ اتباع و پیروی ہر سر قول و ہر ہر فعل



میں مطلوب ہے۔ یہ نہیں کہ بعض میں ہے اور بعض میں نہیں۔ سوا اس کے کہ جن باتوں کو حضور کے ساتھ خاص فرمادیا اور دوسروں کو اس سے روک دیا۔ جب حج کی فرضیت نازل ہوئی تو حضور علیہ السلام نے اعلان فرمایا کہ اللہ نے تم حج فرض فرمادیا۔ ایک صاحب نے مجلس میں سوال فرمایا کہ یا رسول اللہ کیا ہر سال ہم پر حج فرض کر دیا گیا۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جواب نہیں دیا۔ اور سکوت فرمایا۔ سائل نے پھر سوال کیا پھر سوال کیا مگر حضور نے سکوت فرمایا۔ آخری مرتبہ جب سائل نے سوال کیا تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ اگر میں ہاں کہہ دیتا تو ہر سال تم پر حج فرض ہو جاتا اور تم نہ کر پاتے۔ حج زندگی میں صرف ایک بار فرض ہوا ہے۔

معلوم ہوا کہ حضور اگر ہاں اپنی مرضی سے بھی فرمادیتے تو ہر سال حج فرض ہو جاتا۔

حکم ہے: الادان ربکم قد فرض فراثن فلا تتروکوا و

حرم حرمت فلا تنہکوا الادان بیسکم صلی اللہ علیہ وسلم  
سن لکم سنن الہدی فاسلکوها۔

خبردار تمہارے رب نے کچھ باتیں تم پر فرض فرمائیں ان کو ترک مت کرو۔ اور کچھ چیزیں تم پر حرام فرمادیں ان کا ارتکاب مت کرو۔ اور بے شک تمہارے نبی نے تمہارے لئے سنن الہدیٰ مقرر کئے ہیں پس ان پر چلو۔ اہل علم جانتے ہیں کہ حضور کا قول حضور کا فعل اور صحابہ کا وہ عمل جو انہوں نے حضور کے سامنے کیا اور حضور نے ان کو اس سے نہیں روکا سنت کہلاتا

ہے۔ حدیث میں یہ واقعہ مفصل مذکور ہے کہ ایک اعرابی نے مجلس میں آکر حضور علیہ السلام کی خدمت میں عرض کی کہ حضور مجھ سے سخت غلطی نزد ہو گئی میں نے روزے میں اپنی بیوی سے جماع کر لیا۔ اب میں کیا کروں کہ یہ غلطی معاف ہو جائے حضور علیہ الصلوٰۃ نے فرمایا ایک غلام آزاد کر اس نے عرض کی مجھ میں اس کی استطاعت نہیں ہے۔ فرمایا ساٹھ مسکینوں کو پیٹ بھر کر کھانا کھلا۔ اس نے عرض کی کہ میں بہت غریب ہوں اس کی بھی استطاعت نہیں رکھتا۔ فرمایا پے درپے ساٹھ روزے رکھ۔ اس نے عرض کی میرے ماں باپ حضور پر تشریف بان یہ بھی میرے بس سے باہر ہے حضور علیہ السلام کی خدمت میں کچھ کھجوریں پیش کی گئیں حضور علیہ السلام نے وہ کھجوریں اس شخص کو دے کر فرمایا کہ یہ مدینہ کے غلامی تقسیم کر کے دے یہی تیرے لئے کفارہ ہے۔ اس نے عرض کہ حضور مدینہ میں میرے بچوں سے زیادہ کوئی غریب نہیں ہے۔ آپ نے تبسم فرماتے ہوئے اس سے فرمایا، جا یہ کھجوریں اپنے بچوں کو کھلا دے تیرے لئے یہی کفارہ ہے۔ اس حدیث سے یہ بات میری دبین ہو گئی کہ حضور نے اپنے خصوصی اختیار کو استعمال فرمایا ہوئے مذکورہ اعرابی کے لئے ان کھجوروں کو کفارہ بنادیا۔ ورنہ قرآن نے وہ تین صورتیں کفارہ کی بتائی ہیں جو حضور نے اس سے فرمائیں۔ فقہائے کرام فرماتے ہیں کہ یہ کفارہ صرف اس اعرابی کے لئے تھا۔ حضور علیہ السلام نے اپنے اختیار سے خصوصی سے صرف اس اعرابی سے مختص فرمادیا۔ اگر حضور علیہ السلام کو اختیار حاصل نہ



ہوتا تو بغیر اختیار حضور ایسا کس طرح کر سکتے تھے۔

ایک حدیث حضرت ربیعہ اسلمی رضی اللہ عنہ کی ذات سے متعلق ہے جس میں حضور علیہ السلام کے اختیارات کا پتہ چلتا ہے کہ حضور نے حضرت ربیعہ سے فرمایا۔ یا ربیعہ سل۔ اسے ربیعہ مانگ کیا مانگتا ہے۔ حضرت ربیعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی یا رسول اللہ اسٹاک مبرا فقتل فی الجنة یا رسول اللہ میں آپ سے مانگتا ہوں جنت میں آپ کی رفاقت حضور علیہ السلام نے فرمایا او غیر ذاک اس کے سوا بھی اور کچھ مانگنا چاہتا ہے عرض کی هو ذالہ یا رسول اللہ بس یہی بہت ہے۔ الحدیث۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام نے لفظ سل مطلق فرمایا جس سے پتہ چلتا ہے جو چاہو مانگ لو۔ دین کی، دنیا کی، زمین کی یا آسمان کی قبر کی حشر کی جہاں کی جو چیز چاہو مانگ لو۔ اللہ تعالیٰ نے حضور کو مختار بنادیا۔ جس کو جو چاہیں جتنا چاہیں عطا فرمادیں۔

## روزِ رازِ اوست و حکمِ حکمِ اوست

حضور کو یا اختیار حاصل ہے شیخ محقق شیخ عبدالحق محدث دہلوی قسریہ اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں کہ روزِ رازِ اوست و حکمِ حکمِ اوست خواہ ہر کس خواہ باذن پروردگار خود ہد۔  
آج آپ کا زمانہ ہے اور آپ کا حکم جاری و ساری ہے جس کو

جتنا چاہیں عطا فرمائیں اللہ نے اجازت دے دی ہے۔

غور کا مقام ہے کہ حضرت ربیعہ کا سوال دین کا معاملہ ہے یا دنیا کا ظاہر ہے کہ انہوں نے اپنے سوال میں بہت بڑی چیز مانگ لی ہے۔ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے یہ نہیں فرمایا کہ یہ میرے اختیار میں نہیں ہے۔ بلکہ یہ فرمایا تمہارا یہ سوال منظور اور کچھ بھی اگر چاہو تو مانگ لو۔ گو یا حضور علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے ایسا مختار بنایا ہے کہ حضور علیہ السلام اپنے غلاموں کو اختیار دے رہے ہیں کہ جو چاہو مجھ سے مانگ لو۔ اس لئے کہ لفظ سل مطلق ہے اور اصول کا قاعدہ ہے کہ المطلق اذا يطلق مجری سل اطلاق یعنی مطلق جب بولا جائے گا تو مطلق ہی مراد ہوگا۔ کسی شے سے شے پر و فیس کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ لفظ مطلق کے معنی مقید کرے کہ مجھ سے ہے کہ جہاں حضور اپنے کسی غلام کو اختیار دیں کہ میری طرف سے اجازت ہے کہ وہ باتوں میں سے جو پسند ہو کر لو۔ میں تم کو مجبور نہیں کرتا۔ بلکہ اختیار دیتا ہوں کہ جو چاہو اختیار کر لو۔ تو حضور کے اس اختیار وہ ہے کہ حضور کی مجبوری پر غموں کر لیا جائے اور لکھ دیا جائے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور کو یہ اختیار نہیں دیا کہ وہ دینی معاملات میں کسی پر اپنی مرضی مسلط کریں۔ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ !

جنوں کا نام خسر دیکھ دیا خسر کا جنوں جو چاہے آپ کا جسے کرشمہ ساز کرے جو حضور کے اختیار کی میں دلیل تھی اس کو عدم اختیار پر دیں بنائے



کی سعی لا حاصل کے سوا اور کیا کہا جائے . ع  
بریں عقل و دانش بیاید گریست

فراسو چینی کہ حضور علیہ السلام نے دو باتوں میں سے کسی ایک  
کو پسند کرنے کی اجازت دی تو دونوں پر حضور کا اختیار ثابت ہو گیا .  
بماز کو حق ہے جسے چاہے اختیار کرے حضور کے اختیار میں تو اختیار دنیا بھی  
آگیا . فَتَدَبَّرْ .  
تفسیر سید

شیعہ اور وہابی امام کے پیچھے نماز پڑھنا پسند کرنا اور موقع ملے تو  
پڑھنا ان کو مسلمان مانتے اور اہل ایمان جاننے کا کھلا ثبوت ہے . اور شیعہ  
اور وہابی عقائد سے پوری واقفیت کے باوجود ایسا کہنا اور پھاپ کر اعلان  
کرنا اس بات کا یقین ثبوت ہے کہ پروفیسر صاحب ان کو مسلمان صاحب  
ایمان جانتے ہیں . اور ان کے اور اہل سنت کے درمیان بنیادی اختلافی  
مسائل کو فسر دعویٰ اور تعبیری مانتے ہیں جیسا کہ انہوں نے لکھا بھی ہے بالفاظ  
دیگریوں سمجھئے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں جو لوگ کھل گستاخیاں  
کریں حضور کو اللہ تعالیٰ کی شان کے آگے چما سے زیادہ ذیل جانیں اور انہیں  
صریح کفر کہنے والے کو اپنا مقتدا و پیشوا جانیں . اللہ پر جھوٹ کا بہتان  
بانا رہیں . نماز میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خیال کو اپنے گدے  
اور بیل کے خیال میں ڈوب جانے سے بدرجہا بدتر خیال کریں . اہلسنت  
و جماعت پر کفر و شرک کے فتوے لگائیں . صحابہ کرام خصوصاً خلفائہ ثلاثہ  
اور اہبات المؤمنین کو کافر و منافق بنائیں قرآن کو محو و نابود کر دیں . ملائکہ

کو معسوم عن الخطاء نہ مانیں حضرت مولیٰ غل کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم  
کو خدا مانیں وغیرہ . جب تک وہ لوگ ان مذکورہ بالا کفریہ اعتقادات  
کے قائل افسر و کافر اور خارج از اسلام جاننے کا اعتراف و اقرار  
نہ کریں اسی زمرے میں آتے ہیں .

## پروفیسر کا فرقہ داریت پر لعنت بھیجنا

فرقہ داریت پر لعنت بھیجنا اور اپنے منہ سے یہ اعتراف کرنا کہ میں  
کسی قدرے قائل نہیں ہوں یہ اس قدر مہمل اور مجنونانہ بات ہے کہ خود  
پروفیسر صاحب کی عبارت اس کے لغو و مہمل اور جاہلانہ قول ہونے پر شاہد  
عادل اور ثبوت یقین ہے . فرقہ داریت پر لعنت بھیجنا اور فرقہ و پارٹی رائشیہ  
کے ائمہ کے پیچھے نمازیں پڑھنا عجیب محسنہ ہے .  
ناطقہ نہ بگمیریاں کہ اسے کیل کہیے

ہم نے تو یہ پڑھا تھا کہ ائمہ ثلاثہ عین محال ہے مگر پروفیسر صاحب  
کی تحریرات کو پڑھ کر پتہ چلا کہ بیک وقت ایک شخص کافر و مستحق امانت  
ہو سکتا ہے . گویا کہ کفر و اسلام جمع ہو سکتے ہیں . اس لئے مذکورہ بالا  
فتوے اپنے عقائد کفریہ کی وجہ سے گمراہ و مرتد اور خارج از اسلام ہیں .  
اور پروفیسر صاحب ان کے پیچھے نماز پڑھنا صریح پسندی نہیں فرماتے بلکہ  
جب موقع پیش آجائے پڑھتے بھی ہیں . فرقوں کی بات ایک جگہ مانتے ہیں . اور  
دوسری جگہ انشا پر داری اور اجتہاد بازی کے نشہ میں چور ہو کر تمام فرقوں اور



فرقہ داریت پر لعنت بھیجنے سے پہلے نہیں کرتے۔ اور عقائد کے اختلاف کو فروعی تعبیری اور تشریحی بتا رہے ہیں۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ اگر پروفیسر صاحب کے نزدیک تمام فرقے بر بنائے ادعائے اسلام مسلمان ہیں تو سب پر لعنت بھیج کر خود غنمی ہو گئے۔ اس لئے کہ جو مسلمان پر لعنت بھیجے خود غنمی ہے حکم حدیث، اور اگر بقول پروفیسر صاحب موصوف فرقہ داریت قابل لعنت ہے تو اہلسنت و جماعت بھی ایک فرقہ ہیں اور بحمد اللہ تعالیٰ فرقہ ناجیہ ہیں۔ اور اہلسنت و جماعت کے سوا باقی سب فرقہ ناری ہیں۔

حضرت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم میں کھڑے ہو کر بیان فرمایا کہ خبردار بیشک تم سے پہلے اہل کتاب نے ایک ملت کے بہتر فرقے بنائے اور یہ امت بہتر فرقے ہو جائے گی بہتر فرقے جہنمی ہوں گے اور ایک فرقہ جہنمی ہوگا اور یہ عیسا ہے۔ عن معاویہ بن جسفیان انه قام فقال الا ہر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قام فیما قال الا ان من قبلہ من اهل الکتاب افسروا علی ثنن و سبعین ملۃ و ہذا اسلۃ متفرق علی ثلاث و سبعین ثنن و سبعون فی انداد و احداۃ فی الجینۃ و ہی الجماعۃ (البدایۃ ج ۲ ص ۱۶۳)

دیکھتے حضور علیہ السلام نے واضح الفاظ میں فرمادیا کہ میری امت میں بہتر فرقے ہوں گے بہتر ناری ایک ناجی اور وہ ناجی فرقہ اہلسنت و جماعت ہیں۔

پروفیسر صاحب سب فرقوں پر لعنت بھیج کر ایک نئے فرقے کی داغ بیل ڈالنا چاہتے ہیں۔ ایک اور حدیث میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہودیوں نے اکہتر یا بہتر فرقے بنائے اور نصاریٰ نے بہتر فرقے بنائے۔ اور میری امت بہتر فرقوں میں ہٹ جائے گی۔ الفاظ حدیث یہ ہیں :-

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم افسروا ثنن و سبعین فریقۃ و سبعمین فریقۃ و افسروا ثنن و سبعین فریقۃ و سبعمین فریقۃ و افسروا ثنن و سبعین فریقۃ و سبعمین فریقۃ (البدایۃ ج ۲ ص ۱۶۳)

اللہ اعادیت شریف میں اس کا ثبوت ہے کہ حضور کی امت میں بہتر فرقے ہوں گے۔ بہتر ناری اور صرف ایک جہنمی ہوگا اور وہ فرقہ بحمد اللہ تعالیٰ اہلسنت و جماعت ہیں۔ پروفیسر صاحب سب فرقوں پر لعنت بھیج کر خود ایک نئے فرقے کے مال بن جائیں گے۔ اور حکم حدیث من شد ثنن فی النار کے مصداق ہو گئے۔ اہلسنت کی جماعت سے تو دیا بینہ و بایسہ اور ردافض کے اٹھ کے پیچھے ناز کے جواز کا لہو تھے دے کر خارج ہو گئے تھے اور دوسرے فرقوں سے ان پر لعنت بھیج کر نکل گئے۔ اب صرف ان کا ساختہ پر داختہ ایک فرقہ رہ گیا جس کو صلح کلی فرقہ کہنا چاہیئے۔ گو باسلام اللہ باللہ بامر رام رام

اللہم احفظنا و جمیع المسلمین عن شرورہ  
پروفیسر صاحب کا یہ کہنا کہ خدا نے سرور کائنات کو بھی یہ اختیار نہیں دیا



کہ وہ دینی معاملات میں دوسروں پر اپنی مرضی مسلط کریں سراسر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اختیار کا انکار اور حکم قرآن و احادیث سے کھلا ہوا قرار ہے۔ اس سلسلے میں چند احادیث ذکر کی جاتی ہیں جن میں یہ ثبوت ہے کہ حضور نبی مختار کو اللہ تعالیٰ نے یہ اختیار دیا تھا کہ حضور جو چاہیں حرام قرار دے دیں جو چاہیں حلال رکھیں۔

**حدیث ۱۰** عن رافع بن خدیج قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان ابراهيم عليه الصلوٰۃ والسلام حرم مكة واني احرم ما بين لا بتيها يريد المدينة (صحيح للمسلم ۳۴)

**حدیث ۱۱** عن نافع بن جبیر ان مروان بن الحكم خطب الناس فذكر مكة واهلها وحرمتها فقال لا رافع بن خديج فقال مالي اسمك ذكرت مكة واهلها وحرمتها ولم تذكر المدينة واهلها وحرمتها قد حرم رسول الله صلى الله عليه وسلم ما بين لا بتيها واذ لك عندنا في ادبم خولا في ان شئت اقر انك قال نسكت مروان ثم قال قد سمعت بعض ذلك (منها ۳۴)

**حدیث ۱۲** عن جابر قال قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ان ابراهيم حرم مكة واني حرمت المدينة ما بين لا بتيها لا يقطع اعضاها ولا يصاد صيدها (منها ۳۴)

**حدیث ۱۳** ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ان ابراهيم حرم مكة وانا احرم مكة واني حرمت المدينة كما حرم

ابراهيم مكة واني دعوت في ضاعها وصدتها بمشلى مادعا (منها ۳۴)

**حدیث ۱۴** عن جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان ابراهيم حرم مكة واني حرمت المدينة ما بين لا بتيها لا يقطع اعضاها ولا يصاد صيدها (منها ۳۴)

**حدیث ۱۵** فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم اني احرم ما بين لا بتي المدينة ان يقطع اعضاها او يقتل صيدها (منها ۳۴)

**حدیث ۱۶** عن ابي هريرة ان النبي صلى الله عليه وسلم قال حرم ما بين لا بتي المدينة على لسانی (صحيح بخاری ج ۱ ص ۷۵)

بخاری شریف مسلم شریف والبوداؤد شریف کی ان احادیث مذکورہ انصاف کے ہونے ہوئے پر دلیل صاحب کا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اختیار کا انکار کرنا اور کہہ دینا کہ حضور کو یہ اختیار نہیں دیا گیا کہ دینی امور میں اپنی مرضی مسلط کر کے حقیقت ثابتہ مبینہ میرٹھ کا انکار کرے۔ اور لفظ استعمال کس قدر غلط ہے جس میں جبر و اکراہ کے معنی پائے جاتے ہیں جو صرف انکار اختیار کے ثبوت میں ذکر کر رہے ہیں۔ وہ خود ثبوت اختیار کی روشنی میں ہے۔ متعلقہ صحابہ دریافت کر رہے ہیں کہ یا رسول اللہ کیا یہ آپ کا حکم ہے جواب طاق ہے کہ نہیں اس سے ثابت ہوا کہ صحابہ مذکورہ کا عقیدہ تھا کہ حضور کا حکم فرض ہوتا ہے اور حضور کے حکم کے بعد محکوم علیہ کو اختیار نہیں رہتا کہ وہ حضور کے حکم کے برعکس اپنی مرضی پر عمل



کرے اس غرض سے عرض کیا تھا کہ کیا یہ حضور کا حکم ہے۔ اور حضور کے انکار  
فسرمانے سے یہ ثابت ہو رہا ہے کہ حضور ان کو اختیار دے رہے ہیں کہ  
تم چاہو تو یہ بات مانتے۔ مانو یہ خود ثبوت اختیار کی دلیل ہے نہ کہ سلب اختیار  
کی۔ اللہ تعالیٰ عقل سلیم اور فہم مستقیم عطا فرمائے۔ دیوبندیوں، وہابیوں  
رافضیوں کو خوش کرنے کے لئے پروفیسر صاحب کا یہ کہدینا کہ مسلمانوں کے  
مکاتب فکر میں اصول و اعتقادی کوئی اختلاف نہیں ہے سراسر غلط بیانی اور  
حقیقت و اقصیٰ کا انکار ہے۔ واللہ وسولہ الحق ان بیوضہ ان کا انوار  
مومنین اللہ اور اس کا رسول اسی کے زیادہ حقدار کہ ان کو راضی کیا  
جائے اور ان کے دشمنوں اور بے ادبی اور گستاخی کرنے والوں سے قطعاً بے  
تعلق ہو کر احکامات شرعیہ کو جو کتب فقہ و فتاویٰ میں مصرح و مشرح ہیں  
بلا خوف و ممتنہ ان صاف صاف بیان کرنا چاہیئے جو ایسا نہ کرے وہ کتاب حق  
کا مجسم ہے۔ صرف یہ کہدینا کہ گستاخ خدا اور رسول کا فسر میں لیکن مسئلہ اور  
مغنی بہ گستاخی کو گستاخی نہ ماننا اور گستاخ رسول و گستاخ جناب باری تعالیٰ کو  
نامزد کر کے اس پر حکم شرعی لگانے سے گریز کرنا بھی گستاخانِ بارگاہ رسالت  
و جناب باری تعالیٰ کی پردہ پوشی کرنا جو شخص ایسا کرے وہ بھی من  
شک فی کفرہ وعدا بہ فقد کفر کے حکم میں شمار ہوگا۔ وہ صحیح العقیدہ  
مستحقِ قادی نہیں ہو سکتا۔ حنفی قادی ہرگز نہیں ہو سکتا۔ دیوبندیوں  
کا عقیدہ ہے کہ جس کا نام محمد یا علی ہے اس کو کچھ اختیار نہیں ہے۔ پروفیسر  
صاحب نے بھی لفظ گستاخی ہی بات کہہ دی اور رکھ دیا کہ خالق کون و مکان نے

سرور کائنات کو بھی یہ اختیار نہیں دیا کہ وہ اپنی مرضی دینی معاملات میں دوسروں  
پر مسلط کریں۔ اختیار اب نبی مختار صلی اللہ علیہ وسلم کا صریح انکار ہے مذکور  
بالا احادیث میں یہ ثابت کیا گیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ اختیار  
ہوتا ہے کہ وہ اپنی مرضی سے جو چاہی حرام کر دیں اور جو چاہی حلال کر لیں۔ جیسا  
کہ حضرت ابراہیم اور حضور علیہ السلام نے مکہ اور مدینہ کے لئے کیا اس  
سے زیادہ واضح الفاظ اس حدیث میں ثبوت کے ہیں جس میں حضور علیہ السلام  
نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے لئے فرمایا یہ نہیں ہو سکتا کہ فاطمہ بنت محمد  
پر وہ سوکن لائیں۔ دوسری عورت سے حضرت سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ  
عنہا کی زندگی میں حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ کے لئے نکاح منع فرمادیا۔  
یہ یقینی ثبوت ہے اس کا کہ دینی امر میں اپنی مرضی سے حضرت علی پر یہ قدغن  
لگا رہے ہیں۔

پروفیسر صاحب فرماتے ہیں کہ میں کسی فسقے کا نہیں ہوں۔  
چلیے صاحبِ مان بیا کہ آپ کسی فرقہ کے نہیں ہیں۔ اور فرقہ واریت پر لعنت  
بھیجتے ہیں۔ یہ بھی تسلیم کہ آپ کی اس صراحت کے بعد کوئی وجہ انکار نہیں ہو  
سکتی مگر حضور کی "ستک ناسدگی" سمجھ میں نہیں آتی اس لئے کہ جب فرقوں  
پر جو تہتر ہوں گے لعنت بھیج کر ان سے تو آپ خود نکال گئے اب ناسدگی کا  
دعویٰ کس منہ سے کر رہے ہیں۔ ناسدہ اس کو کہتے ہیں جس کو قوم باجماعت کے  
افراد ناسدگی کی خدمت سپرد کریں۔ پروفیسر صاحب اپنی مرضی سے امت  
کے سب فرقوں پر لعنت بھیج کر اپنی مرضی سے بلا جبر و اکراہ بقائے ہوئے و جو اس



امت سے نکل گئے۔ اب اس خروج عن الامۃ کے بعد اس کی نمائندگی کا دعویٰ  
چہ معنی دارد۔ ع

چند اکا سے کند عاقل کہ باز آید پشیمانی

حق یہ ہے کہ جس کا کام اسی کو ساجھے، اور کرے تو ٹھیکہ بلجے۔ غور طلب  
بات فرماتے ہیں کہ میں روافض اور وہابیہ کے پیچھے قیام میں اس کی اقتداء کر  
رہا ہوں۔ ہاتھ چھوڑنے باندھنے میں نہیں۔ اس لئے کہ ہاتھ چھوڑنا باندھنا ضروری  
نہیں ہے۔ یعنی دیوبندی اور رافضی کے پیچھے ہاتھ باندھنے چھوڑنے سے قطع  
نظر ان کی منازیں اقتداء کرنا صحیح ہے اور پرفیسر صاحب صرف قیام میں  
اقتداء کرتے ہیں۔ اور رکوع، سجود، قوسے، اتحادے، جلسے میں اتباع کرتے ہیں  
ہاتھ چھوڑنے باندھنے میں نہیں کرتے۔ لہذا ان کی نماز درست ہو جاتی ہے۔

اور جب خود پرفیسر صاحب کی نماز درست ہو گئی تو دوسروں کی بھی بالکرات  
درست ہو جائے گی مطلب یہ ہوا کہ بدعتیہ کی مانع اقتداء نہیں ہے۔ ہر مذہب  
اسلام کے پیچھے نماز ہو سکتی ہے۔ چاہے وہ کیسا ہی بدعتیہ کیوں نہ ہو۔ ان  
کی بدعتیہ کی جس نے انہیں دیوبندی اور رافضی بنایا ان کی امامت میں قطعاً  
داخل نماز اور مانع نہیں ہوگی۔ اگر رافضیت اور دیوبندیت امامت میں  
آڑے آتی تو پرفیسر صاحب ان کی اقتداء فی القیام ہرگز نہ فرماتے اور ان  
کے پیچھے نماز پڑھنے کو ناجائز قرار دیتے۔ جیسا کہ فقہاء اہل سنت کا اجماع ہے  
مگر پرفیسر صاحب اس اجماع اہل سنت سے اختلاف فرماتے ہیں۔ بلکہ اجماع  
صحابہ سے بھی اور ان کو فرق مخالف فی الاجتہاد تصور کرتے ہیں۔ جیسا کہ عورت

کی دیت کے مسئلہ میں موصوف نے اجماع صحابہ سے اختلاف فرمایا ہے  
اکثر مسائل میں اتبعوا السواد الاعظم سے انحراف کر کے اپنی ڈیڑھ کی انگلی  
سنانے کی روش اختیار فرمائی ہے۔ اور اس کو سستی شہرت کے حصول کا ذریعہ  
سمجھتے ہیں۔ ع تن ہمہ داغ داغ شد جنبہ کجا کجا ہم  
بایں ہمہ مزخرفات

ادعائے نمائندگی اسلام چہ خوش اس قسم کے بر خود غلط نمائندگان  
اسلام سے اسلام نالوں و پریشاں و زبان حال سے فریاد کیا کہ۔ ع  
یہ فقہ خانہ دیرانی اسلامی کو کیا کہہ ہے۔  
ہوئے تم دو دست جس کے دشمن اسکا آسمان کیوں ہو  
مسلمانوں کو ان بر خود غلط قسم کے نام بنانا نمائندگان امت محمدیہ  
حفظہم اللہ عن شر درگم سے ہوشیار اور ان کے پرفریب بہرہ لوں سے  
خبردار ہونا ضروری ہے۔ ورنہ ع  
گر ہمیں مکتب وہیں لا : کار طفلان تمام خواہد شد

میں نے ان کے انشائیے جستہ جستہ پڑھے۔ میری دیانت دارانہ رائے  
یہ ہے کہ وہ تضاد بیانی اور ذہنی و فکری انتشار کا ملغوبہ ہیں۔ اور خود  
ساختہ اصطلاحات گھڑ گھڑ اپنے اجتہادی خیالات و افکار کا اظہار کرنا  
چاہتے ہیں۔ ذہبت جلد مجتہد العصر ہونے کی خانہ ساز سند حاصل کرنا چاہتے  
ہیں۔ اس سلسلے میں پہلی بات تو یہ ہے کہ لامشاحتہ فی الاصطلاح موصوف  
کی خانہ ساز اصطلاحات معاملات مذہب میں قطعاً غیر مقبول اور نامعقول



اور ان پر جو فکری و نظری عمارت تعمیر کی جائے گی اسکی کمی اور ٹیڑھ بالکل معقول۔ بحکم آنکہ۔ ۵

بخشت اول چوں نہد معمار کج  
تا اثریاسے رود دیوار کج

الحاصل پر دخیسر صاحب نمبر دا دیوبندیوں۔ وہابیوں اور افاضیوں کو مکاتیب و مسالک اسلام میں شمار فرما رہے ہیں۔ اور ان کے اور تمام دیگر مسالک و مکاتیب فکر کے درمیان صرف فردی اختلاف مان رہے ہیں۔ گویا ان کی مذکورہ "عصر عبارت کو شان خدا جل و علا در شان رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم میں گستاخی نہیں مان رہے ہیں۔ اور ان کفریہ عقائد کے حامل کو مسلمان کہہ رہے ہیں۔

(۲) حضور احمد مختار شفیع روز شمار کو نبی مختار نہیں مانتے اور صاف کہہ رہے ہیں کہ خالق کون مکان نے سرور کائنات کو یہ اختیار نہیں دیا کہ دین کے معاملہ میں کسی پر اپنی مرضی مسلط کریں۔ الخ

(۳) شیعوں اور وہابی علماء کے پیچھے نہ سار بڑھنا صرف پسند ہی نہیں کرتے بلکہ جب بھی موقع ملے ان کے پیچھے نہ سار پڑھتے بھی ہیں۔

(۴) فرقہ واریت پر لعنت بھیجتے ہیں اور ہر فرقہ سے اپنی برأت کا اقرار و اظہار فرماتے ہوئے حضور کی دست کی نمائندگی کرنے کا ادا فرما رہے ہیں۔

(۵) مسلک حنفیت یا اہلسنت و جماعت کے لئے کام نہیں کر رہے

ہیں۔ ظاہر ہو گیا کہ پر دخیسر صاحب موصوف حنفیت یا اہلسنت کے لئے کام نہیں کر رہے ہیں بلکہ ادارہ منہاج القرآن کے لئے کام کر رہے ہیں جو یقیناً حنفی شیعہ ادارہ نہیں ہے۔ اور فرقہ واریت پر لعنت بھیجکر سب فرقوں سے اپنی لا تعلقی کا اظہار فرما رہے ہیں۔ تو واضح ہو گیا کہ موجودہ تمام مدعیان اسلام فرقوں سے علیحدہ ایک نئے فرقہ کی داغ بیل ڈال رہے ہیں۔ جس کو فرقہ ناجیہ مبشرہ بالجنۃ ہرگز نہیں کہا جاسکتا۔ ہاں بہتر فرقوں کو پورا کرنے کے لئے بحالت کوشاں ہیں جو بحکم حدیث ناری ہوں گے۔ تضاد بیانی کی حد ہے کہ سب فرقوں پر لعنت بھیج رہے ہیں اور ان سے برأت کا بڑا اظہار بھی فرما رہے ہیں اور ان لعنتوں کے پیچھے ناز بڑھنا پسند بھی فرماتے ہیں اور پڑھتے بھی ہیں۔ گویا بیک وقت ان کو مسلمان بھی مانتے ہیں اور لعنتی بھی ان کی تحریرات کا ہیں اسطور زبان حال سے چیخ چیخ کر کہہ رہا ہے ۵

بک گیا ہوں جنوں میں کیا کیا کچھ  
کچھ نہ سمجھے حسد اکرے کوئی

اور یہی موصوف کی شان اجتہاد ہے کہ ایک وقت میں انسان مسلمان اور لعنتی ہو سکتا ہے۔ "بریں عقل و دانش بیاد گر سیت"

ایک وقت میں متضاد باتیں کہہ جانا علامت نسیان ہے۔ ہمارا دوستانہ مشورہ ہے کہ کسی طبیب یا کو الیفاڈ ڈاکٹر سے رجوع کر کے حافظہ کی تقویت کے لئے کوئی دوا کھانا چاہیئے۔ یا پھر دروغ نور حافظہ نباشہ کے مصداق ہیں۔ ایسی صورت میں دروغ گوئی کا سبب نسیان ہے۔ اور طب یونانی اور



بخاری شریف، مسلم شریف، ابوداؤد شریف کی مذکورہ القادریہ ہوتے ہوئے جن میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے امت میں تہتر فرقہ ہونے کا اعلان فرمایا اور اہلسنت وجماعت کو ناجی اور دیگر تہتر فرقوں کے ناری ہونے کی خبر دی اور اپنے اختیارات خصوصی کا اعلان فرماتے ہوئے مدینہ منورہ کو حرم قرار دیا پر وفیسر صاحب کا یہ کہنا کہ خداوند قدوس نے سرور کائنات کو بھی یہ اختیار نہیں دیا ہے کہ وہ دینی کے معاملے میں دوسروں پر اپنی مرضی مسلط کریں کس قدر دین سے بے خبری کا بین ثبوت ہے۔ دیز یہ کہنا کہ میں سب فرقوں اور فرقہ واریت پر لعنت بھیجتا ہوں۔ خود کو اسلامی فرقوں سے خارج کر کے اہلسنت وجماعت کے فرقہ ناجیہ سے منحرف ہو کر مجتہم چستان بن گئے ذرا ہوجھو تو سہی کہ جب کسی فرقہ کے نہیں ہیں تو کیا بلا میں۔ اور نمائندگان امت محمدیہ کس نے ان کو سوچا۔ سب فرقے تو لعنتی ٹھہرے بقول ان کے اور امت ان ہی فرقوں میں محدود و محصور بحکم حدیث تو پر وفیسر صاحب کس کی نمائندگی فرما رہے ہیں۔

سب دار لوگ اس قسم کی بے سرو پا تحریرات و تقریرات کو پذیراں دماغی کہتے ہیں، یا پھر اگر باہوش و حواس ایسا کہہ رہے ہیں اسلام کے باغی کہلائیں گے۔ حقیقت ثانیہ مبینہ بہ عناد انکار ہے کہ حضور علیہ السلام کے اختیار کو چیلنج کر رہے ہیں۔ بہر حال اگر یہ عبارات مذکورہ فی السوال موصوف نے بغامنی ہوش و حواس و بلا جبر و اکراہ تحریر کی ہیں تو اسلام سے باغی اور اگر بطور ہذیان ارقام فرمائے ہیں تو کس ڈاکٹر سے دماغی امراض کے ہاسپٹل میں جا کر

ایلو پتھی میں یہ اصولی مسئلہ ہے کہ ازالہ سبب کرو مرض سے نجات مل جائے گی۔ اور اگر یہ سبب متضاد بیانیوں اور خلاف عقل تحریر و تقریر الشا پر از دانستہ و اختیاری ہے تو تم یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ :-

حدیث و قرآن کی آیتوں کے غلط معانی بتاتا کر :-

"شکم کی خاطر یہ زر کے بندے بنائے ثقت مٹا رہے ہیں" اور اگر یہ کیفیت اضطراری ہے تو کسی دماغی ہسپتال میں کچھ دن کے لئے ایڈمٹ ہو جانا چاہئے۔

مسلمانوں کو پر وفیسر صاحب کی تحریرات سے متعجب نہیں ہونا چاہئے اس قسم کے مریضوں نے تو خدائی کا دعویٰ کیا ہے۔ نبوت کا دعویٰ کیا ہے جیسے مرزا نسقادیان، اور مصری شاہ کا ایک انسان (نام یاد نہیں) اجتہاد کا دعویٰ تو مرض کے معمولی ہونے کی دلیل ہے۔ مودودی صاحب بھی اسی مرض میں مبتلا تھے۔ ایسے مریض خود کو بدینے کی کوشش نہیں کرتے بلکہ قرآن و حدیث کو غلط قسم کی خانہ ساز لنگردی نونی مادیلیں کر کے بدلنا چاہتے ہیں۔ اور سستی شہرت حاصل کرنے کے لئے مسلمات کا انکار کرتے ہیں ایسوں کا مقور ہے کہ :-

بدنام اگر ہونگے تو کیا نام نہ ہوگا

دوسرا طریقہ ان کا صلح کلی ہوتے کہ سب سے میل جول، کہ کسی کے پیچھے نہازی پڑھنا اور سب کی خوشنودی حاصل کرنا ہے۔ خدا و رسول اگر ناراض ہوتے ہیں تو ہو جائیں :-

خوبدلے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں :- ہونے کس درجہ یہ ملا وطن بے توفیق



علاج کراش.

صحابیہ مذکورہ کا واقعہ جس کو پروفیسر صاحب سلب اختیار نبی مختار کی دلیل بنا رہے ہیں درحقیقت ثبوت اختیار کی مثبت ہے۔ جب صحابیہ نے پوچھا کہ کیا یہ حضور کا حکم ہے۔ تو سرکار نے فرمایا کہ نہیں۔ گویا یہ اختیار دے دیا کہ چاہو اس پر عمل کرو چاہو نہ کرو تم کو اختیار ہے۔ حکم نہ دینا اختیار ہے اور حکم دینا اختیار کو سلب کرتا ہے۔ حضور نے حکم نہ دے کر اختیار دیا یہ ثبوت اختیار کی دلیل ہے نہ کہ سلب اختیار کی۔ اللہ تعالیٰ عقل سلیم اور عہد مستقیم عطا فرمائے۔ دیوبندی اور رافضی فرقوں کو خوش کرنے کے لئے یہ کہنا کہ مسلمانوں کے مسالک و مکاتب فکر میں اصولی و اعتقادی اختلاف نہیں ہے سراسر غلط بیانی اور حقیقت واقعہ کا انکار ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے واللہ در رسولہ احق ان یرضوہ ان کانوا مؤمنین۔ اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول اس کے زیادہ حق دار ہیں کہ ان کو راضی کیا جائے۔ اور ان کے دشمنوں اور بے ادبی کرنے والوں سے قطعاً لا تعلق ہو کر احکامات سرعہ کو جو کتب فقہ و اصول و عقائد میں مصرح و مشرح ہیں بلا خوف و ہمت لازم و ملزوم صاف بیان کرنا چاہیے جو ایسا نہ کرے وہ کتابی حق کا مجرم ہے۔ صرف یہ کہہ دینا کہ گستاخ جناب باری تعالیٰ و گستاخ بارگاہ رسالت خارج از اسلام ہے کافی جواب نہیں ہے۔ یہ تو دیوبندی و ہابی اور رافضی بھی کہتے ہیں مسلمہ اور مفتی بہ گستاخی کو گستاخی نہ مانتا اور ان کفریہ عبارات کے معنی میں کو نامزد کر کے حکم نہ عی نہ بتانا اور ان کے معتقدین اور متوسلین کے پیچھے نمازیں

پڑھنا اور پسند کر کے پڑھنا ان کا ہم عقیدہ ہم خیال اور ہم نوا ہونے کا جتنا طاقتور ثبوت ہے۔ ایسا شخص جو ان کے پیچھے نمازیں پڑھنا صرف پسند ہی نہ کرتا ہو بلکہ موقع ملنے پر جتنا بھی ہو وہ صحیح العقیدہ سنی حنفی قادری نہیں ہو سکتا۔ دیوبندیوں کا عقیدہ ہے کہ جس کا نام محمد یا علی ہے اس کو کسی بات کا اختیار نہیں۔

پروفیسر صاحب نے بھی یہی بات الفاظ گھما کر کہہ دی۔ اور صاف لکھ دیا کہ خالق کون و مکان نے سرور کائنات کو یہ اختیار نہیں دیا کہ وہ دین کے معاملات میں اپنی مرضی کسی پر مسلط کریں۔ یہ حقیقت ثابتہ بالحدیث و بالقرآن کا حکم کھلا انکار ہے۔

بالجملہ حکم اخیر یہ کہ پروفیسر صاحب کے اقوال مذکورہ فی السوال بعض حرام و گناہ اور بعض بدعت و فسالت اور بعض کلمات کفر و العیاذ باللہ تعالیٰ اور قائل مذکور حکم شرع فاسق و فاجر بدعتی خاصہ مرتکب کبائر گمراہ خادراں قدر ہر توالی درجہ کا یقین اس کے علاوہ اس پر حکم کفر و ارتداد سے بھی کوئی مانع نظر نہیں آتا حنفیہ شافعیہ مالکیہ حنبلیہ سب کے کلمات بلکہ صحابہ و تابعین سے لے کر اس زمانہ تک کے افتاء و قضایا بالاتفاق یہی افادہ کرتے ہیں۔

شفا و شرف میں ہے کہ بعض الفاظ اگرچہ فی نفسہ کفر نہیں مگر بار بار تکرار ان کا صدور اس بات کی دلیل ہو سکتا ہے کہ قائل کے دل میں اسلام کی عظمت نہیں ہے اور اس وقت اس کے کفر میں ہرگز شک نہ ہوگا۔

بحر الرائق میں ہے الی بالشہادۃ علی وجہ العادۃ مینفعہ



ما لم يرجع عملاً اذ لا يرتفع بهما كفرة كذا في البزار یہ  
وجامع الفصول۔ اور ضروری ہے کہ جس طرح کتاب چھاپ کر ان کفریات  
و ضلالت کی اشاعت کی اسی طرح ان سے تیری اور اپنی توبہ کا اعلان کرے  
کہ آشکارا گناہ کی توبہ بھی آشکارا ہوتی ہے۔ امام احمد کتاب الزہد میں اور  
طبرانی معجم کبیر میں سیدنا معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ حضور  
ستینا لم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں اذا عملت سيئة فاحدث هذا  
توبة السر بالسر والعلانية بالعلانية جب توبہ کو کوئی گناہ کرے تو فوراً  
توبہ بجالا پوشیدہ کی پوشیدہ اور آشکارا کی آشکارا۔ قائل کو جابہیئے کہ ان  
خرافات کی اشاعت سے آئندہ باز رہے۔ اور جس قدر نسخے اس کے  
ہائی ہوں جلال سے۔ اور حتی الوسع اس کے انہما فی النار اور امانت اذکار  
میں سہی کرے کہ منکر باطل اسی کے قابل قال اللہ تبارک و تعالیٰ ان  
الدين يحبون ان تشيع الفاحشة في الذين آمنوا اللهم عذاب اليم  
في الدنيا والاخرة واللہ يعلم واسم لا تعلمون۔ بے شک جو لوگ چاہتے  
ہیں کہ بے حیال پھیلے مسلمانوں میں ان کے لئے دکھ کی مار ہے۔ دنیا و آخرت  
میں اور اللہ جانتا ہے اور تم نہیں جانتے۔

پروفیسر صاحب اگر یہ کہیں کہ اقوال مذکورہ فی السؤال میں میری  
مراد مکاتیب و مسالک سے حنفی شافعی مالکی حنبلی ہیں اور رافضی سے تفضیلیہ  
اور دیوبندی سے دیوبند کے رہنے والے صحیح العقیدہ سنی حنفی یا ایسے دیوبندی  
جو علماء دیوبند کے کفریہ عقاید کے معتقد نہیں ہیں بلکہ ان کو برا سمجھتے ہیں مگر دیوبندی

مسلمک کے مدرسوں میں پڑھنے والے اور ان مدرسوں سے فارغ التحصیل  
ہونے کی یہ سے دیوبندی کہلاتے یا کہتے ہیں۔ مگر عقیدہ دیوبندی نہیں  
ہیں بلکہ صحیح العقیدہ اہلسنت و جماعت ہیں اور میں نے گمراہ ذوقوں پر لعنت  
بھیجی ہے اہلسنت پر نہیں۔ توبہ باتیں ان کی دوسری عبارتوں سے ٹکرا کر غیر مؤثر  
ہو جاتی ہیں۔ اور گریز و انکار کا راستہ مسدود ہے۔ ایک ہی راہ ہے جس کو  
اختیار کر کے وہ مسلمان رہ سکتے ہیں کہ صدق دل سے توبہ کریں اور باعلان  
توبہ کریں اور اس کو شائع کریں۔ اور آئندہ صحیح العقیدہ مسلمان کی طرح زندگی  
بسر کریں اور آئندہ سوچ سمجھ کر لکھا کریں۔

وما علما الا البلاغ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

حزبہ

فقیر مجبور رضا غفرلہ قادری رضوی

مصطفوی بریلوی

سابق مفتی دارالعلوم امجدیہ کراچی پاکستان

المفتی

۱۹ ربیع الثانی ۱۴۰۵ھ

مطابق

۸ مارچ ۱۹۸۵ء



## صلوٰۃ وسلام

عندلیب باغ طبرہ حضرت یحییٰ عیسیٰ مرعوب صاحب آستراکامدی رحمۃ اللہ علیہ  
 اختر برج رفعت پہ لاکھوں سلام آفتاب رسالت پہ لاکھوں سلام  
 بہتئی شان قدرت پہ لاکھوں سلام مستطی جان رحمت پہ لاکھوں سلام  
 شمع بزم ہدایت پہ لاکھوں سلام

خوشاں رخ کی طلعت پہ روشن درود مشعل بزم وحدت پہ روشن درود  
 مہربان حقیقت پہ روشن درود مہر چرخ نبوت پہ روشن درود  
 گل باغ رسالت پہ لاکھوں سلام

جس کی غفلت پر صدقے وقار حرم جس کی زلفوں پہ قرباں بہار حرم  
 نوشہ بزم پردہ رنگار حرم شریار ارم تاجدار حرم  
 نو بہار شفاعت پہ لاکھوں سلام

روح الشمس دلا پہ دائم درود حسن روضہ مجتبیٰ پہ دائم درود  
 تاجدار تدلیٰ پہ دائم درود شب اسری کے دہلیا پہ دائم درود  
 نوشہ بزم جنت پہ لاکھوں سلام

جس کے قدموں پہ سجدہ کریں جانور من سے بولیں شجر دیں گواہی جبر  
 وہ ہیں محبوب رب مالک بحر دبر صاحب رجعت شمس و شق القمر  
 نائب دست قدرت پہ لاکھوں سلام

لامکاں کی جبین بہر سجدہ جھکی رفت منزل عرش رعلی جھکی  
 عظمت قبلہ دین و دنیا جھکی جن کے سجدے کو مراد کعبہ جھکی  
 ان بھنوؤں کی لطافت پہ لاکھوں سلام

دعوت حق کی ہونے لگیں بارشیں دین و دنیا کی لئے لگیں دلتیں  
 کھول دیں جس نے اللہ کی حکمتیں وہ زباں جس کو سب کُن کی کھنکی کہیں

اس کی آواز حکومت پہ لاکھوں سلام

مضطرب غم سے ہوتے ہوئے نہیں پڑیں رنج سے جان کھوتے ہوئے نہیں پڑیں  
 بخت جاگ اٹھیں سوتے ہوئے نہیں پڑیں جس کی تسکین سے روتے ہوئے نہیں پڑیں  
 اس شکم کی عادت پہ لاکھوں سلام

دین و دنیا دینے مال اور زر دین خود و غماں دینے خلد و کوثر دین  
 دامن مقصد زندگ سے بھر دیا ہاتھ جس سمت اٹھا غنی کر دیا  
 موج بحر شفاعت پہ لاکھوں سلام

ژد با سورج کسی نے بھی پھیرا نہیں کوئی شل میدا اللہ دیکھا نہیں  
 جس کی طاقت کا کوئی ٹھکانہ نہیں جس کو بارود عالم کی پردا نہیں  
 ایسے بازو کی قوت پہ لاکھوں سلام

آسمان ملک اور جو کی روٹی غذا کھان ملک اور جو کی روٹی غذا  
 کُن کھان ملک اور جو کی روٹی غذا کل جہاں ملک اور جو کی روٹی غذا  
 اُس شکم کی قناعت پہ لاکھوں سلام

بب ہوا منو نکل دین و دنیا کا چاند آیا خلوت سے جلوت میں اسرا کا چاند  
 سکھ جس وقت مسعود بھلی کا چاند جس مہبانی گھڑی چمکا طیب کا چاند  
 اس دل اخروہ ساعت پہ لاکھوں سلام

دکھش دولاں پیاری پیاری پھین خود پھین نے بھی دیکھی نہ ایسی پھین  
 جس پہ قربان اچھی سے اچھی پھین اللہ اللہ وہ نیچنے کی پھین  
 اس خدا بجاتی صوت پہ لاکھوں سلام



فرق مطلوب و طالب کا دیکھے کوئی      قسطہ طور و سراج سمجھے کوئی  
کوئی بیہوش، جلووں میں گم ہے کوئی      کس کو دیکھا، یہ موعی سے پرہیز کوئی  
آنکھ والوں کی بہت پہلاکھوں سلام

حق کے محرم امام التقیٰ و النقی      ذات اکرم اسام التقیٰ و النقی  
قطب عالم امام التقیٰ و النقی      غوث اعظم امام التقیٰ و النقی  
جلوہ شان قدرت پہلاکھوں سلام

ایسی برتر ہوئی گردن اولیاء      ادج سر ہوئی گردن اولیاء  
عرش بر سر ہوئی گردن اولیاء      جس کی منبر ہوئی گردن اولیاء  
اس قدم کی کرامت پہلاکھوں سلام

ہے خدایا کرم بار تیری جناب      از طفیل جناب رسالت مآب  
وہ کرجن کلہے بسین و ملا خطاب      بے خطاب و عتاب و حساب و کتاب  
تا ابد اہل سنت پہلاکھوں سلام

ابر جو دو عطا کس پہ؟ ہر سادہ ہیں      تیرا عطا و کرم کس نے دیکھا نہیں  
کس چڑ اور کہاں؟ تیرا تہجد نہیں      ایک میرا ہی رحمت پہ دعویٰ نہیں  
شاہ کی ساری نعمت پہلاکھوں سلام

آفتاب قیامت کے بے ہوں طور      جبکہ ہو ہر طرف نفسی نفسی کا دور  
جب کسی کا کسی پر نہ چلتا ہو زور      کاش محشر میں جب ان کی آمد ہو اور  
بیمیں سب ان کی شوکت پہلاکھوں سلام

مرشدی شاہ احمد رضا خاں رضا      فیضیاب کمالات حسان رضا  
ساتھ اختر بھی ہو زمزمہ خواں رضا      جبکہ خدمت کے قدسی کہیں ہاں رضا  
مصطفیٰ جان رحمت پہلاکھوں سلام